



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД КИКИНДА
Комисија за јавну набавку
Број: V-404-1/2016-44
Дана: 25.07.2015. године
К и к и н д а

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Комисија за јавну набавку – Услуге польочуварске службе доставља

Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације

Питање 1. Наручилац наводи као услов за кадровски капацитет којим се тражи једно запослено лице које има - Шумарски факултет као предмет ове набавке, тј. у погледу достављања ауторизације за польочуварску службу. ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ по самој дефиницији нема никакве везе за польочуварском службом. Мишљења смо да шумарски факултет има више додирних тачки са ловочуварском службом него са польочуварском службом.

Одговор: Ово питање је већ појашњено. Проблем са илегалном сечом је један од већих проблема польочуварске службе. Досадашњим приступом није решен проблем, јер се засади и даље секу. Ово је покушај да се увођењем стручног лица спречи илегална сеча. Праве ефекте не можемо сагледати али је свакако унапређење и покушај побољшавања перформанси службе.

Питање 2. Наручилац јавне набавке је веома тенденциозно и дискриминаторски поставио услове када наводи потребу за најмање 10 ангажованим лицима који морају да имају положен стручни испит што није у складу са важећим законским прописима Закона о физичкој техничкој безбедности који предвиђа до краја 2016. године, обавезу испуњавања овог неопходног условия о полагању стручног испита, што у овом случају доводи друге фирме -понуђаче у подређен и дискриминаторски положај.

Одговор: Већи део временског извршења ове набавке се управо одвија у 2017. години. Како је наведено у закону о физичкој безбедности, обучени радници су морање у следећој години. Да би се избегао прекршај који би се направио изменама ставки из уговора, захтев је убачен одмах приликом израде документације да би се спречио прекршај уколико не будемо имали лица са завршеном об уком у 2017. Години. Град Кикинда проактивно учествује у тумачењу закона о ФТБ, те из тог разлога тражи овај услов.

Питање 3. Такође тенденциозно и дискриминаторски је постављен услов и у погледу техничке опремљености када се тражи минимум 10 возила за обилазак атара и то да мора да буду теренска возила марке „ЛАДА НИВА“ или слично.

Поставља се питање шта се дешава са осталим понуђачима, шта ће они да раде, ако су купили друга возила која нису марке „ЛАДА НИВА“, или слично? Према Закону о јавним набавкама наручилац је имао обавезу само да захтева одређену техничку спецификацију возила а не да наведе и марку возила? Такође се намеће питање зашто баш 10 возила за свега 78.000 ха када у другим општинама за отприлике 40.000 ха польочуварска служба савршено функционише са 2 или 3 теренска возила.

Одговор: Са погоном на сва 4 точка може бити и квадро тј. мотор на све четири точка, међутим у стандардној опреми польочувара се поред службене документације (радни налог, сл. белешка, записник итд.) мора налазити и остала опрема као што су: двоглед, батеријска лампа, метларица, напртњача, против пожарни апарат, лопата. Осим резервног точка, мора бити и прва помоћ, тројут и обавезни алат. Како се на основу досадашњих искустава Лада показала са најбољим перформансама за теренски рад, а поред тога има и доволно простора за сву неопходну опрему, Лада је дата као предлог на основу искустава а не као морање. Поред тога се теренским возилом служба обавља и зими и лети. Да би се

спречила злоупотреба и извлачење из контекста као предлог је наведена Лада Нива и као наставак додато и слично. Поред тога смо сви свесни да је Лада Нива најчешће теренско возило. Циљ није био дикриминација већ захтев да службу у нашем граду обавља најбољи из бранше. Наших 78000 ха је од виталног значаја па због тога тражимо оне који су најбољи да нам чувају атаре. Паушална је оцена да ако су Белој Цркви задовољни са 2 до 3 теренска возила да и ми у Кикинди морамо бити задовољни истим. Понављамо да не кршимо Закон о јавним набавкама, ако од извођача услуга тражимо најбоље. Овим захтевом смо само тражили минимум јер ако поделимо хектаре са бројем возила дођемо до тога да се једним возилом покрива 7800 ха. Да ли је то превише или премало ће се видети на основу резултата пословања, а не на основу мишљења других општина.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Душан Адамов

