



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД КИКИНДА
Комисија за јавну набавку
Број: V-404-1/2018-14
Дана: 23.04.2018. године
К и к и н д а

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: **Закон / Закон о јавним набавкама**) Комисија за јавну набавку – **пројектно техничка документација за реконструкцију болнице, бр. ЈН 14/2018** доставља

Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације

Питање 1:

У конкурсној документацији на стр. 24/55 у додатном услову који се односи на финансијски капацитет, навели сте да је неопходно да понуђач односно носилац посла у случају подношења заједничке понуде, докаже да је у претходне три обрачунске године (2015, 2016. и 2017.) остварио укупан приход у минималном износу од 40.000.000,00 динара.

Будући да је чл. 77 ст. 2 тач. 1 ЗЈН прописано да минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а према Вашем плану ЈН за 2018. годину процењена вредност за предметну јавну набавку износи 16.666.667,00 динара, у конкретном случају наручилац може да захтева да понуђач докаже да је у претходне три обрачунске године остварио укупан приход у минималном износу од 33.333.334,00 динара.

Молимо Вас да исправите конкурсну документацију у том делу.

Одговор на питање бр. 1:

Процењена вредност набавке у годишњем плану јавних набавки је 16.666.667,00 динара без ПДВ-а, односно 20.000.000,00 динара са ПДВ-ом.

У складу са чланом 77. став 2. тачка 1) Закона о јавним набавкама наручилац је одредио да је за доказивање финансијског капацитета у горе наведеном случају потребно да докаже да понуђач у претходне три обрачунске године остварио укупан приход од 40.000.000,00 динара са ПДВ-ом, што представља двоструку вредност када се узима у обзир вредност јавне набавке са ПДВ-ом.

Међутим, како је наручиоцу позната чињеница да Закон о јавним набавкама у члану 64. став 1. предвиђа да се процењена вредност изказује у динарима без пореза на додатну вредност, тако ће Комисија за предметну јавну набавку извршити измену конкурсне документације тако што ће одредити да је неопходно да понуђач, односно носилац посла у случају подношења заједничке понуде, докаже да је у претходне три обрачунске године (2015, 2016. и 2017.) остварио укупан приход у минималном износу 33.333.334,00 динара без ПДВ-а, и тиме отклонити било какву могућност забуне код заинтересованих лица, односно потенцијалних понуђача.

Питање 2:

У конкурсnoj документацији на стр. 24/55 у услови који се односи на финансијски капацитет захтева се да у случају подношења заједничке понуде исти доказује носилац посла. Према чл. 81 ст. 2 ЗЈН, молимо Вас да наведете оправдане разлоге због којих се доказивање услова финансијског капацитета не односи на све понуђаче у заједничкој понуди, већ само на носиоца посла?

Одговор на питање бр. 2:

Чланом 81. став 2. Закона о јавним набавкама прописује да сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) овог закона, а додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије.

Као што се из цитиране законске норме може утврдити, додатне услове у случају заједничке понуде по правилу испуњавају чланови групе понуђача заједно, међутим уколико постоје оправдани разлози Наручилац може да одреди из оправданих разлога другачије, односно да се додатни услови испуњавају одвојено, тј. појединачно. Наручилац је оваквом одредбом фактички предвидео да група понуђача међу собом одреди једног који ће овај услов испунити, док у случају да је одредила да то мора сваки понуђач из групе понуђача (а што, из оправданих разлога, има право) би морао сваки члан из групе понуђача да овај услов испуни. Дакле, ово је захтев који је далеко блажи јер са једне стране наручилац жели да буде сигуран да је у најмању руку један понуђач (а претпоставка је да би такав био одређен као носилац посла) референтан, док остали понуђачи могу вршити квалитетно друге послове квалитетно, и са тим у логичкој вези са друге стране није онемогућио заједничку понуду, а што би свакако био случај да је предвидео да сваки члан групе мора испунити овај услов. Другим речима, и ако циљ заједничког наступања не сме бити испуњење додатних услова, већ обим послова у извршењу уговора о јавној набавци, наручилац је свестан чињенице да се понуђачи иницијално удружују и подносе заједничку понуду управо из тог разлога, те овако постављен услов *de facto* представља компромис са једне стране заштите пословних интереса наручиоца, а са друге стране разумевање и омогућавање да се због (других) додатних услова понуђачи поднесу заједничку понуду.

Такође, како се наике ради о набавци која се тиче израде пројекта реконструкције болнице као јавног објекта који није у власништву наручиоца и који као такав има велики значај за читав Севернобанатски округ, радови који би били предвиђени пројектно-техничком документацијом која је предмет ове набавке су већи од неколико десетина милиона евра.

Међутим, свесни чињенице да поједина заинтересована лица погрешним тумачењем могу сматрати овако постављен услов као потенцијалну дискриминацију, Комисија за предметну јавну набавку ће поново преиспитати све сегменте овог услова и с обзиром да из других разлога већ врши измену конкурсне документације врло вероватно то учинити и у овом случају.

Питање 3:

На стр. 25/55 конкурсне документације као доказ за испуњавање услова о пословном капацитету навели сте да понуђач треба да достави попуњену референц листу- Образац бр. 5.

Конкурсном документацијом нисте предвидели Образац бр. 5 па Вас молимо да извршите измену КД и у исту додате поменути образац

Одговор на питање бр. 3:

Наручилац ће изменити конкурсну документацију и додати горе наведени образац као саставни део Конкурсне документације.

Питање 4:

На стр. 25/55 конкурсне документације као доказ за испуњавање услова о пословном капацитету,

навели сте да понуђач треба да достави попуњену референц листу (Образац бр. 5) са навођењем назива пројекта или дела пројекта, називом наручиоца и М2 образац запосленог лица које је учествовало у изради пројекта или дела пројекта код понуђача (односно носиоца посла у случају подношења заједничке понуде).

Према чл. 81 ст. 2 ЗЈН, молимо Вас да наведете оправдане разлоге због којих се доказивање услова пословног капацитета не односи на све понуђаче у заједничкој понуди, већ само на носиоца посла?

Одговор на питање бр. 4:

У складу са већ претходно датим одговором на питање бр. 2, Комисија за предметну јавну набавку ће поново преиспитати све сегменте и овог услова и с обзиром да из других разлога већ врши измену конкурсне документације, и у овом случају врло вероватно то учинити, те ће отклонити обавезу да носилац посла буде тај који ће бити у обавези да испуни овај додатни услов.

Питање 5:

Молимо Вас да у складу са чл. 76 ст. 6 Закона о јавним набавкама објасните логичку везу захтеваних ISO 50001 и ISO 27001 са предметом конкретне јавне набавке.

Одговор на питање бр. 5:

У апстрактну траженог сертификата ISO 50001 (што се може проверити на интернет страници Института за стандардизацију Србије) предвиђено да овај међународни стандард специфицира захтеве за успостављање, примену, одржавање и побољшавање система менаџмента енергијом, а чија је сврха да омогући организацији да следи системски приступ у постизању сталног побољшавања енергетске перформансе, укључујући енергетску ефикасност, коришћење и потрошњу енергије. Овај међународни стандард специфицира захтеве који могу да се примене на коришћење и потрошњу енергије, укључујући и мерење, документовање и извештавање, пројектовање и методе за набавку опреме, системе, процесе и особље које доприноси енергетској перформанси.

Како је горе наведено, овај стандард се односи на захтеве који се могу применити код пројектовања, а у сврху смањења потрошње енергије и подизање енергетске ефикасности.

Траженим сертификатом ISO 50001 Комисија за предметну јавну набавку је утврдила да је исти неопходан како би била сигурна да ће онај понуђач са којим ће се закључити уговор о јавној набавци извршити предметну услугу, односно израдити пројекат који ће бити такав да ће се ослањати на то да се смањи потрошња енергије и то тако што ће предвидети да сви материјали и технологија која ће бити предвиђена предметним пројектом бити одређена на такав начин да ће се приликом каснијег коришћења објекта обезбедити максимална уштеда, што енергије, што финансијских средстава наручиоца приликом коришћења зграде у којој је болница.

Такође, основ за наведи додатни услов, односно захтев за имплементацију ИСО 50001 стандарда на страни понуђача јесте обавеза наручилаца из члана 13. Закона о јавним набавкама.

Траженим сертификатом ISO 27001 Комисија је одредила да су понуђачи ти који би требали да докажу да имају успостављен систем којима би доказали да је интегритет података и безбедност информација један од приоритета. Циљ траженог сертификата у овој јавној набавци је да након извршења предметне услуге и израђене пројектно – техничке документације, ће добављач бити тај који ће са његове стране спречити било какву могућност приступа овој документацији трећим лицима, поготово уколико се узме у обзир да би неовлашћено одавање информација о објекту који би се реконструисао након израде ове документације могло да наруши уговорну позицију и интересе Наручиоца у будућим предметима јавних набавки везаним за функционисање објекта.

Питање 6:

На стр. 25/55 конкурсне документације у делу који се односи на кадровски капацитет наручилац захтева да сва лица буду у сталном радном односу- са пуним радним временом. Молимо наручиоца да објасни корелацију постављеног захтева да сва лица морају да буду стално запослена и то са пуним радним временом и предмета јавне набавке, када је за предмет јавне набавке и извршење уговорне обавезе наручиоцу ирелевантно по ком правном основу су тражена лица ангажована.

Оваквим дискриминишућим захтевом наручилац крши одредбе чл. 10 и 12. Закона о јавним набавкама ограничавајући конкуренцију и доводећи понуђаче у неједнак положај.

У складу са наведеним, молимо наручиоца да услов у погледу стално запослених лица са пуним радним временом измени и дозволи да понуђач, осим уговором о раду, ангажује тражена лица по осталим правним основима које предвиђа Закон о раду (облици рада ван радног односа - уговор о привременим и повременим пословима, уговор о делу, итд.).

На основу свега изнетог, молимо наручиоца да на основу чл. 63 а сходно чл. 10, чл. 12 и чл. 76 ст. 6 Закона о јавним набавкама измени конкурсну документацију у погледу горе наведених захтева предвиђених додатним условима у конкурсној документацији и тако омогући конкурентност међу понуђачима.

Одговор на питање бр. 6:

Наручилац ће у складу питањем заинтересованог лица изменити конкурсну документацију, али напомиње да заинтересована лица имају у виду да се начини ангажовања у многоне разликују од радног односа, те отежавају и самом понуђачу, па и самом наручиоцу, извршење предмета јавне набавке. С тим у вези уколико потреба за ангажованим лицем буде дужа од 120 радних дана када је лице ангажовано по уговору о ПП, потребно је да добављач прими такво лице у радни однос због континуитета пројекта или пак крши Закон о раду и права тог лица држећи га и после 120 дана без правног основа на пројекту, што би опет морало да буде пријављено наручиоцу без одлагања у складу са чланом 77. став 7. Закона, који би опет то кршење Закона о раду морао да пријави надлежним органима. Све то јако отежава сам уговорни однос између наручиоца и добављача, без преке потребе. Са друге стране је случај да понуђач коме предмет јавне набавке уједно није примарна делатност, ангажује стручна лица по уговору о делу за послове које су ван његове делатности, где је опет врло велика вероватноћа да тумачење не мора ићи у корист таквог понуђача и чињенице да су предметни послови заиста послови ван његове делатности, па се може оспорити ангажовање таквих лица по уговору о делу. Не мање битно је нагласити да наручилац основано може одбити ангажовање лица по уговору о додатном раду јер временско трајање истог („...највише до једне трећине радног времена“) није довољно спрам времену потребном за извршење јавне набавке. Уговор о стручном усавршавању је у потпуности неприхватљив за наручиоца из разлога што основ за закључење таквог уговора постојање приправничког стажа, односно полагања стручног испита што имплицира потпуну неукост таквог лица спрам предмету јавне набавке.

Имајући све наведено у виду, верујемо да бива јасно зашто је наручилац прописао додатни услов на начин на који га је прописао, али прихвата захтев заинтересованог лица за изменом тог дела конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку

Напомена: Овај документ са логом наручиоца пуноважан је без печата и потписа